

«УТВЕРЖДАЮ»  
директор кстининского  
отделения агрофирмы  
«Двуречье»



Яшинов Ю. А.

27 декабря 2004 г.

## АКТ.

Мы, нижеподписавшиеся: главный ветеринарный врач предприятия Сунцова Т. Ф., ветврач Шиляев А. В., ветеринарный врач НИЛ НПП «Фармакс» Сметанин М. А. составили настоящий акт о проведении научно-производственного опыта по изучению фитопрепарата гемпотин (сер.20401, изг.04.04. по проекту ТУ 9360-003-32896222-2004 предприятием «Фармакс») при хирургических заболеваниях и применению его в качестве накожного дезинфектора.

Опыт проводили на базе комплекса крупного рогатого скота чёрно-пёстрой породы в кстининском отделении агрофирмы «Двуречье» Кирово-Чепецкого района Кировской области в период с 11.11.04. по 24.12.04.

Гемпотин применяли при следующих хирургических заболеваниях у коров: абсцессы, гнойные раны, гнойные бурситы, асептические резанные и колотые раны; и обработке пуповины у новорождённых телят.

Лечение абсцессов осуществлялось у 3-х коров, двум из которых в полость абсцессов, после предварительного промывания раствором перманганата калия, вводились гемпотиновые дренажи, а третьей корове – дренажи, пропитанные спиртовым раствором фурацилина 1:1500. Лечение проводилось до полного выздоровления (грануляция полости абсцессов) и в первом случае (с гемпотином ) продолжалось 11 и 12 дней, а во втором (со спиртовым раствором фурацилина 1:1500) – 13 дней.

Гнойные раны лечились у 2-х коров. У первой из них – промыванием раствором перманганата калия и наложением повязки, пропитанной гемпотином; у второй перевязку делали с 10%-ной эмульсией синтомицина. Лечение проводилось до полного выздоровления (грануляция ран) и в обоих случаях составило 9 дней.

При лечении гнойных бурситов у 2-х коров, промывание полости воспалённой бurses гемпотином сравнивали с промыванием её раствором перманганата калия. Лечебный эффект в первом случае оказался выше, а продолжительность лечения короче на 2 дня.

Перевязки с гемпотином при лечении асептических резаных и колотых ран производили в сравнении с обработкой их 5%-ной спиртовой настойкой йода. В опытной группе находилось 5 животных, в контрольной – 4. В обоих случаях раны заживали по вторичному натяжению, а продолжительность лечения была одинакова и составила 7-9 дней.

За всё время проведения опыта профилактическую обработку пуповины проводили у 35 телят. В опытной группе находилось 20 телят, у них пуповина обрабатывалась гемпотином; в контрольной группе было 15 телят, пуповина обрабатывалась 5%-ной спиртовой настойкой йода. В обоих случаях подсыхание пуповины проходило без осложнений в сроки от 4-х до 6-ти дней.

Все проводимые в хозяйстве за период опыта массовые инъекционные обработки животных (вакцинации, витаминизации) и различные другие инъекции и блокады сопровождались предварительной обработкой места инъекции гемпотином. Всего около 250 случаев. Ни в одном из них в дальнейшем на месте инъекции не наблюдалось каких либо осложнений.

Таким образом опыт показал, что применение гемпотина при лечении хирургических заболеваний животных и применение его как накожного дезинфектанта не уступает по эффективности препаратам обычно применяемым в ветеринарии для этих целей (спиртовый раствор

фурацилина, синтомициновая эмульсия, раствор перманганата калия, 5%-ная настойка йода, 70%-ный этиловый спирт). А учитывая, что гемпотин изготавливается из дешёвого легкодоступного сырья, очевидно его преимущество перед использованием последних.

Главный ветеринарный врач

Ветврач

Ветврач НИЛ НПП «Фармакс»

Сунцова Т. Ф.

Шиляев А. В.

Сметанин М. А.

